

List 3: Information on the results of operations according to the objectives, duties, and powers of higher education institutions.

List 3: No.13 Summary of Internal and External Educational Quality Assessment Results

*Guideline and Responsible Person(s)*

Required period of data/information	Within thirty days from the date the Council of Higher Education Institutions receives the evaluation results and when the results of the quality evaluation are notified to the Office of the Permanent Secretary.
Explanation and guidelines for data/information disclosure	(1) Summary of internal and external educational quality assessment results at the curriculum level Faculty level and institutional level.  (2) Summary information on the development plan educational quality of higher education institutions.
Responsible person(s)	QA

*Data Disclosure*

Below is the data that will be disclosed on the Stamford website.

UG Summary Table of 12 Programs – Key Strengths & Recommendations

AUN-QA Criteria	จุดแข็ง (Key Strengths)	แนวทางการพัฒนา (Areas for Improvement / Recommendations)
<b>1. Expected Learning Outcomes (ELOs / PLOs)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการเรียนรู้ (ELOs/PLOs) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>• มีการจัดหมวดหมู่ผลลัพธ์ชัดเจน ทั้ง Generic และ Specific Skills</li> <li>• มีการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้</li> <li>• หลักสูตรส่วนใหญ่ใช้ OBE Framework และ CLO–PLO Mapping</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ต้องพัฒนาระบบติดตามและรายงานการบรรลุ PLO อย่างเป็นระบบ (PLO Achievement System)</li> <li>• จัดทำเอกสารสรุป Stakeholder Feedback → Curriculum Revision ให้เป็นหลักฐานกลาง</li> <li>• ควรขยายการตรวจสอบความเชื่อมโยง CLO–PLO–YLO ให้ครบทุกรายวิชา</li> </ul>
<b>2. Programme Structure and Content</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงสร้างหลักสูตรครบถ้วน สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF และผลลัพธ์การเรียนรู้</li> <li>• มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี และรับฟังความคิดเห็นจากภาคอุตสาหกรรม/ศิษย์เก่า</li> <li>• มีรายวิชาเลือกที่ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เพิ่มหลักฐานการใช้ข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ประกอบการในการปรับหลักสูตร</li> <li>• พัฒนา Curriculum Mapping และ Assessment Matrix ให้ชัดเจน</li> </ul>
<b>3. Teaching and Learning Approach</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ใช้แนวทางการสอนแบบ Active Learning, Project-based, และ Work-Integrated Learning</li> <li>• มีกิจกรรมบูรณาการกับภาคอุตสาหกรรม และกิจกรรม Internship ที่มีคุณภาพ</li> <li>• หลักสูตรส่วนใหญ่ใช้ปรัชญา 4Is Model ของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ต้องแสดงหลักฐานการนำ 4Is Model ไปใช้จริงในรายวิชาอย่างเป็นระบบ</li> <li>• พัฒนารฐานข้อมูลกลาง (Teaching Innovation Log / Dashboard)</li> </ul>
<b>4. Student Assessment</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น โครงการ รายงาน การนำเสนอ และการฝึกงาน</li> <li>• มีนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ที่ชัดเจน โปร่งใส</li> <li>• การประเมินเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ต้องพัฒนาระบบวิเคราะห์และรายงานการบรรลุผลลัพธ์ CLO/PLO ประจำปี (Annual PLO Assessment Report)</li> <li>• ควรใช้ Rubrics กลางและตรวจสอบความเที่ยงตรงผ่าน Moderation/Peer Review</li> <li>• เพิ่มหลักฐานการใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการสอน</li> </ul>
<b>5. Academic Staff Quality</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขา</li> <li>• มีระบบบริหารภาระงานที่ชัดเจนและยืดหยุ่นตามภารกิจ</li> <li>• มีการพัฒนาอาจารย์ผ่านการอบรมและการสนับสนุนงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรจัดทำระบบ Competency Assessment ของอาจารย์ เพื่อวางแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์</li> <li>• จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP/PDP) สำหรับทุกอาจารย์</li> <li>• ส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและโครงการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน</li> </ul>

AUN-QA Criteria	จุดแข็ง (Key Strengths)	แนวทางการพัฒนา (Areas for Improvement / Recommendations)
6. Student Support Services	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบรับเข้าและแนะแนวที่โปร่งใสและเข้าถึงง่าย</li> <li>• มีที่ปรึกษาอาจารย์และระบบติดตามผลการเรียนรายบุคคล</li> <li>• จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพและโครงการเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์ของบริการ เช่น การแนะแนวอาชีพและการฝึกงาน</li> <li>• จัดทำแผนพัฒนาบริการระยะสั้น-ระยะยาว</li> <li>• ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้เชื่อมโยงกับผลประโยชน์</li> </ul>
7. Facilities and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ห้องปฏิบัติการ สตูดิโอ ห้องเรียน อัจฉริยะ</li> <li>• สนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน</li> <li>• มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นระบบ (Facility Usage Audit)</li> <li>• จัดทำรายงานปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกประจำปี</li> <li>• วางแผนการลงทุนเพื่อยกระดับอุปกรณ์เทคโนโลยีให้ทันสมัย</li> </ul>
8. Continuous Quality Improvement (CQI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการนำผลจาก SAR, Stakeholder Feedback และการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>• มีการใช้ PDCA Cycle ในการติดตามการดำเนินงานคุณภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดระบบการติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้กลางของมหาวิทยาลัยที่ติดตามผลได้จริง</li> <li>• มีการนำผลความพึงพอใจของ SHs มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ</li> </ul>

PG Summary Table of 13 Programs – Key Strengths & Recommendations

AUN-QA Criteria	จุดแข็ง (Key Strengths)	แนวทางการพัฒนา (Areas for Improvement / Recommendations)
1. Expected Learning Outcomes (ELOs / PLOs)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทุกหลักสูตรกำหนด ELOs/PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และแนวคิด 4Is (International, Innovation, Industry, Integrity)</li> <li>• ครอบคลุมทั้ง Generic Skills (การคิดเชิงวิเคราะห์ การสื่อสาร การเป็นผู้นำ) และ Specific Skills ของสาขา (เช่น Research, Management, Educational Leadership, ELT Methodology)</li> <li>• มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระหว่างการพัฒนาหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พัฒนา ระบบการประเมินและรายงานการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (PLO Achievement System) ที่ใช้ร่วมกันในทุกหลักสูตร</li> <li>• จัดทำ <b>หลักฐานการสื่อสาร ELOs/PLOs แก่ Stakeholders</b> อย่างเป็นระบบ</li> <li>• แสดงความเชื่อมโยง CLO–PLO–YLO พร้อมตัวอย่างการปรับปรุงที่ต่อเนื่อง</li> </ul>
2. Programme Structure and Content	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงสร้างหลักสูตรมีความครอบคลุมจากพื้นฐานถึงเชิงลึก และสนับสนุนงานวิจัย (Research-based Curriculum)</li> <li>• มี <b>Curriculum Mapping Matrix</b> เชื่อมโยงรายวิชากับ PLO</li> <li>• มีรายวิชาเลือก (Electives) เพื่อรองรับความสนใจเฉพาะด้าน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เพิ่มหลักฐาน <b>Stakeholder Involvement</b> ในการพัฒนาหลักสูตร เช่น ศิษย์เก่า/นายจ้าง</li> <li>• สร้างระบบ <b>Curriculum Review Cycle</b> ที่สม่ำเสมอและติดตามผลสัมฤทธิ์การปรับปรุง</li> </ul>
3. Teaching and Learning Approach	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ใช้แนวทาง Active Learning, Research-based Learning, และ Self-directed Learning</li> <li>• ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ การแก้ปัญหาจริง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>• มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุน เช่น LMS, e-Library, MS Teams</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ต้องมี <b>หลักฐานการบูรณาการปรัชญา 4Is</b> ในแต่ละรายวิชา อย่างชัดเจน</li> <li>• สร้าง <b>ฐานข้อมูล Teaching Innovation / Best Practice Sharing</b> ระหว่างคณะ</li> <li>• ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ในหลักสูตรวิจัย</li> </ul>
4. Student Assessment	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น รายงาน งานวิจัย การนำเสนอ การสอบ QE และการป้องกันวิทยานิพนธ์</li> <li>• มี Rubrics และระบบอุทธรณ์ที่โปร่งใส</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรมีการตรวจสอบการประเมินว่าสอดคล้องกับ CLO/PLO ในระดับรายวิชาและพัฒนา ระบบสรุปผลการประเมินระดับ PLO (PLO Assessment Report) เป็นรายปี</li> <li>• กำหนดมาตรฐาน <b>Feedback Timeline</b> และใช้ LMS ในการติดตาม</li> <li>• สร้างระบบ <b>Assessment Review</b> เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง</li> </ul>
5. Academic Staff Quality	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์มีคุณวุฒิสูงและมีประสบการณ์ตรงกับสาขา</li> <li>• มีการสนับสนุนงานวิจัยและการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรจัดทำ <b>Competency Framework</b> และระบบประเมินสมรรถนะอาจารย์</li> <li>• มี <b>แผนพัฒนารายบุคคล (IDP/PDP)</b> เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์</li> <li>• พัฒนาระบบ <b>Succession Planning</b> เพื่อรองรับอาจารย์รุ่นใหม่</li> </ul>

AUN-QA Criteria	จุดแข็ง (Key Strengths)	แนวทางการพัฒนา (Areas for Improvement / Recommendations)
6. Student Support Services	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบรับเข้า การให้คำปรึกษา และการแนะแนวอาชีพที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>• มีบริการสนับสนุนนักศึกษานานาชาติ เช่น Visa, Orientation, Language Support</li> <li>• มีการติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<p>จัดทำ Service Development Plan (Short &amp; Long-term) ของงานบริการนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เพิ่ม Stakeholder Feedback และ Benchmarking เพื่อปรับปรุงบริการ</li> <li>• ใช้ข้อมูล Student Voice เพื่อวิเคราะห์ความต้องการและผลลัพธ์</li> </ul>
7. Facilities and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและได้มาตรฐาน เช่น ห้องวิจัย ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และระบบ IT</li> <li>• มีระบบ LMS และ e-Library สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดเวลา</li> <li>• สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนเชิงบูรณาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรพัฒนา ระบบติดตามการใช้ทรัพยากร (Facility Utilization Audit) อย่างเป็นระบบ</li> <li>• จัดทำรายงานปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกประจำปี</li> <li>• ขยายการใช้ Digital Infrastructure เพื่อสนับสนุนงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>
8. Continuous Quality Improvement (CQI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการใช้ข้อมูลจาก SAR, Stakeholder Feedback และผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดระบบการติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้กลางของบัณฑิตวิทยาลัยที่ติดตามผลได้จริง</li> <li>• มีการนำผลความพึงพอใจของ SHs มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ</li> </ul>

## Faculty Level

EdPEX Category	Key Strengths	Opportunities for Improvement (OFIs)
1. Leadership	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้นำคณะมีวิสัยทัศน์ชัดเจน สื่อสารเป้าหมายและค่านิยมได้ทั่วถึง</li> <li>• มีธรรมาภิบาล โปร่งใส และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดระบบการพัฒนาและสืบทอดผู้นำ (Leadership Succession Plan)</li> <li>• ควรส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรมและความรับผิดชอบเชิงผลลัพธ์</li> </ul>
2. Strategy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แต่ละคณะมีแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับเป้าหมายมหาวิทยาลัยและใช้ OKR Framework</li> <li>• มีการใช้ SWOT และ TOWS ในการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและการวิเคราะห์แนวโน้มภายนอก (Benchmark, Trend Analysis)</li> <li>• ยังไม่มีระบบติดตามความคืบหน้าของยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ</li> </ul>
3. Customers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ Voice of Customer (VOC) ครอบคลุม นักศึกษา ศิษย์เก่า และ นายจ้าง</li> <li>• ผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างมีแนวโน้มดีขึ้น</li> <li>• มีการให้บริการแบบ One Stop Service</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การติดตาม “ความผูกพันของลูกค้า (Engagement)” ยังไม่ครอบคลุม</li> <li>• ควรแยกการวิเคราะห์ตามกลุ่มลูกค้า (ไทย/ต่างชาติ/บัณฑิต) เพื่อการปรับปรุงที่แม่นยำ</li> </ul>
4. Measurement, Analysis & Knowledge Management	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบสารสนเทศหลัก (SIS, LMS, ERP, HR, Finance) ที่สนับสนุนการตัดสินใจ</li> <li>• มีการนำ PDCA มาใช้ทบทวนผลการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดระบบ Dashboard รวมศูนย์ และการวิเคราะห์เชิงลึก (Cause-Effect)</li> <li>• ยังไม่มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือมหาวิทยาลัยระดับภูมิภาค</li> </ul>
5. Workforce	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีขั้นตอนสรรหา-คัดเลือกชัดเจน และระบบ Onboarding ที่ดี</li> <li>• คะแนนความพึงพอใจของบุคลากรในบางคณะ (ComArts, PASS, Graduate) สูงขึ้นในปี 2024</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังขาดการวางแผนกำลังคนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Workforce Planning)</li> <li>• การประเมินสมรรถนะและพัฒนาอาจารย์ยังไม่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ด้านงานวิจัยและการสอน</li> </ul>
6. Operations	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีกระบวนการหลักที่สอดคล้องกับแนวคิด 3Es: Enroll-Educate-Employ</li> <li>• มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม (Internship, Partnership, Dual Degree)</li> <li>• มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ (Blackboard, Mac Lab, Studio)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังขาดการประเมินต้นทุน-ประสิทธิภาพ (Cost Efficiency)</li> <li>• การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) ยังไม่ชัดเจน</li> </ul>
7. Results	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แนวโน้มบวกในด้านความพึงพอใจของนายจ้างและคุณภาพบัณฑิต</li> <li>• ผลลัพธ์การวิจัย เพิ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ที่แสดงความก้าวหน้าชัดเจนในแต่ละคณะ</li> <li>• ยังไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบกับภายนอก (External Benchmark)</li> <li>• ความพึงพอใจของนักศึกษาบางคณะลดลงในปี 2024</li> </ul>

Institution Level

EdPEX Category	Key Strengths	Opportunities for Improvement (OFIs)
1. Leadership	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารระดับสูงมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมชัดเจน และสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีการแสดงความมุ่งมั่นต่อการใช้เกณฑ์ EdPEX เพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขาดกระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์-ค่านิยม (What-How-Who-When)</li> <li>ยังไม่ชัดเจนว่าผู้นำแสดงบทบาทต้นแบบด้านจริยธรรมและการสร้างวัฒนธรรมแห่งความรับผิดชอบอย่างไร</li> <li>ขาดหลักฐานการมีส่วนร่วมของผู้นำในการสร้างสภาพแวดล้อมแห่งความสำเร็จ</li> </ul>
2. Strategy	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนยุทธศาสตร์ชัดเจน ครอบคลุม 6 Strategic Goals และเชื่อมโยงสู่ OKR Framework</li> <li>มีการระบุขั้นตอนการวางแผนและการติดตามผ่าน PDCA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อใช้กำหนดกลยุทธ์</li> <li>ยังไม่มีระบบส่งเสริมและบูร innovations ในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์</li> <li>ไม่มีตารางเวลาชัดเจนของการบรรลุเป้าหมาย (Timeline) และแผนจัดสรรทรัพยากรที่เป็นระบบ</li> </ul>
3. Customers	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบรับฟังเสียงลูกค้า (VOC) ครอบคลุมกลุ่มนักศึกษา ศิษย์เก่า นายจ้าง และพันธมิตร</li> <li>มี One Stop Service สำหรับรับเรื่องร้องเรียนและประเมินความพึงพอใจ</li> <li>มีการนำข้อมูล VOC ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและบริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขาดวิธีการที่แตกต่างระหว่างกลุ่มลูกค้า (นักศึกษาไทย-ต่างชาติ) และช่วงความสัมพันธ์ต่าง ๆ</li> <li>ยังไม่มีระบบระบุและปรับบริการตามความคาดหวังของแต่ละกลุ่มลูกค้าอย่างเป็นระบบ</li> <li>การประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจยังไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง</li> </ul>
4. Measurement, Analysis & Knowledge Management	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบฐานข้อมูลหลัก (SIS, LMS, HR, Finance, Research DB) และใช้ PDCA ในการทบทวนผล</li> <li>มีโครงสร้างการประมวลผลข้อมูล 6 ขั้นตอนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขาดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเลือกตัวชี้วัด (KPI) และการบูรณาการข้อมูลจากระบบ</li> <li>ไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบ (Benchmark) กับคู่แข่งในอุตสาหกรรม</li> <li>ขาดกระบวนการแลกเปลี่ยนและจัดการองค์ความรู้ที่เป็นระบบ เช่น Best Practice Sharing</li> </ul>
5. Workforce	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีกระบวนการสรรหา-คัดเลือก 6 ขั้นตอน และ Onboarding 3 ขั้นตอน</li> <li>ใช้ OKR ในการติดตามผลการปฏิบัติงาน</li> <li>คะแนนความพึงพอใจของบุคลากรโดยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขาดระบบการวิเคราะห์สมรรถนะและการวางแผนกำลังคนในอนาคต</li> <li>ยังไม่ชัดเจนเรื่องระบบการประเมินและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากร (Engagement)</li> <li>ระบบการพัฒนาและเรียนรู้ของบุคลากรยังไม่เชื่อมโยงกับเป้าหมายองค์กร</li> </ul>
6. Operations	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการนิยามกระบวนการหลักตามแนวคิด “3Es – Enroll, Educate, Employ” และใช้ PDCA ปรับปรุงงาน</li> <li>มีการเชื่อมโยงกระบวนการหลักและสนับสนุนผ่าน Value Chain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขาดความชัดเจนในการออกแบบกระบวนการหลักและสนับสนุน เช่น งานวิจัยและบริการวิชาการ</li> <li>ยังไม่มีระบบประเมินต้นทุน-ประสิทธิภาพ และการจัดการความเสี่ยงเชิงรุก</li> </ul>

EdPEX Category	Key Strengths	Opportunities for Improvement (OFIs)
		(Risk & BCP) • การผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการยังไม่เป็นระบบ
7. Results	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แนวโน้มผลลัพธ์บางด้านดีขึ้น เช่น อัตราการดำเนินงานของบัณฑิต คณะนันทนาการ และความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>• มีความพยายามรวบรวมผลลัพธ์ในทุกด้านขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลลัพธ์หลายด้านยังจำกัดและไม่สม่ำเสมอ เช่น ความพึงพอใจและอัตราการมีงานทำบางคณะลดลง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือ Benchmark ภายนอก</li> <li>• ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานที่แสดงความก้าวหน้าตามแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจน</li> </ul>

## Summary of Assessment Results Of Institution Level

Summary of Criteria Items	Total Points Possible Column A	Percentage Score 0-100% Column B	Score (A x B) Column C	Scoring Band Column D
<b>Category 1 (Process)</b>				
1.1	65	20	13.00	2
1.2	50	15	7.50	2
<b>Category Total</b>	<b>115</b>		<b>20.50</b>	
<b>Category 2 (Process)</b>				
2.1	45	20	9.00	2
2.2	45	15	6.75	2
<b>Category Total</b>	<b>90</b>		<b>15.75</b>	
<b>Category 3 (Process)</b>				
3.1	40	20	8.00	2
3.2	45	15	6.75	2
<b>Category Total</b>	<b>85</b>		<b>14.75</b>	
<b>Category 4 (Process)</b>				
4.1	45	15	6.75	2
4.2	45	15	6.75	2
<b>Category Total</b>	<b>90</b>		<b>13.50</b>	
<b>Category 5 (Process)</b>				
5.1	40	15	6.00	2
5.2	45	15	6.75	2
<b>Category Total</b>	<b>85</b>		<b>12.75</b>	
<b>Category 6 (Process)</b>				
6.1	40	20	8.00	2
6.2	45	15	6.75	2
<b>Category Total</b>	<b>85</b>		<b>14.75</b>	
				<b>Process Scoring Band ↓</b>
<b>SUBTOTAL Cat. 1-6</b>	<b>550</b>		<b>92.00</b>	<b>1</b>
<b>Category 7 (Results)</b>				
7.1	120	10	12.00	2
7.2	80	10	8.00	2
7.3	80	10	8.00	2
7.4	80	10	8.00	2
7.5	90	10	9.00	2
				<b>Results Scoring Band ↓</b>
<b>SUBTOTAL Cat. 7</b>	<b>450</b>		<b>45.00</b>	<b>1</b>
<b>GRAND TOTAL (D)</b>	<b>1,000</b>	<b>TOTAL SCORE</b>	<b>137.00</b>	

(2) Summary of the quality development plan of the higher education institution.

*External Quality assessment*

13.1 ONESQA: [List3 No.13\\_1 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา \(สมศ.\)](#)

13.2 IACBE: [List3 No13\\_2 IACBE Accreditation](#)